

Číslo jednací: 205/2016/DI
Datum: 8. 4. 2016
Odpověď na e-mail ze dne: 15. 3. 2016

Vyřizuje: Mgr. Iva Wurstová
Telefon: 736 521 XXX
Email: XXXXXXXX@dicr.cz

Ing. Jxxx Vxxxx
nar. X. X. 1980
XXXXXXXXX
19800 Praha

XXXX.XXXX@mfdnes.cz

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 15. 3. 2016 Drážní inspekce obdržela Váš e-mail s žádostí o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.). Žádost o informace je rozdělena na samostatné otázky takto:

1. Kolik činil průměrný měsíční plat (včetně příplatků) současného ředitele Drážní inspekce za posledních 12 měsíců?
2. Jak vysoké odměny (tj. příjem vedle platu a příplatků) dostal za posledních 12 měsíců? Prosím o přehled rozčleněný na jednotlivé měsíce.
3. Kolik činil průměrný měsíční příjem předchozího ředitele DI (plat včetně příplatků a odměn) v posledním roce jeho/jejího působení ve funkci?

Drážní inspekce jako povinný subjekt podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. poskytla požadované informace.

Drážní inspekce považuje za nutné upozornit, že dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. prosince 2014, č. j. 1 As 189/2014-50, byly osloveny příslušné **fyzické osoby dotčené Vaší žádostí** s tím, že tyto **vyjádřily svůj nesouhlas** s poskytnutím a zveřejněním údajů vztahující se k jejich majetkovým poměrům, tj. ke konkrétní výši jejich platu, jako jediného zdroje příjmu.

Na **rozhodování o odměňování** (stanovení platu a odměn) se vztahují ustanovení o řízení ve věcech služby (§ 159 odst. 1 písm. d) služebního zákona) a dle § 160 služebního zákona se v řízeních ve věcech služby postupuje **podle správního řádu**, přičemž účastníkem řízení je pouze státní zaměstnanec (§ 161). **Správní řízení jsou ze své povahy neveřejná** a úřední osoby jsou povinny zachovávat mlčenlivost (§ 15 správního řádu), i proto se rozhodnutí ve správním řízení doručují do vlastních rukou.

Rozsudek NSS ze dne 22. října. 2014, č. j. 8 As 55/2012-62, týkající se poskytování údajů o platech,

- byl **vydán před účinností služebního zákona**, který zásadně změnil způsob

stanovení platů a odměn, včetně toho, že se již **nepřipouští tzv. „smluvní platy“**, jejichž výše byla neomezená a které byly bezesporu nekontrolovatelné, a výše odměn je stanovena maximem – jinými slovy, v současnosti je již zcela odlišná situace v přiznávání výše platů a odměn u zaměstnanců pod státní službou;

- nevyjadřuje se ke skutečnosti, že výše platu je výsledkem správního řízení, jehož výstupy jsou neveřejné;
- nevyjadřuje se k ustanovení § 5 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění, dle kterého **správce osobních údajů je povinen dbát práva na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů, tzn. poskytnutí informace a její další zpracování (zveřejnění) jsou dva různé procesy**. V kontextu zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném znění, má každý právo nahlížet do registru oznámení o činnostech, oznámení o majetku a oznámení o příjmech, darech a závazcích **každého** veřejného funkcionáře, nicméně dle § 13 odst. 5 *Dále zveřejnit lze pouze údaje uvedené v registru, které se týkají poslance, senátora, člena vlády a veřejného funkcionáře uvedeného v § 2 odst. 1 písm. k) až m), což není ani jeden ze zaměstnanců Drážní inspekce.*

S pozdravem

Mgr. Martin Drápal v. r.
ředitel Kanceláře Drážní inspekce