

Číslo jednací: 206/2018/DI-1
Datum: 10. 4. 2018
Odověď na žádost ze dne 9. 4. 2018

Vyřizuje: Mgr. Martin Drápal
Telefon: 736 521 000
Email: martin.drupal@dicr.cz

MBM rail s.r.o.
Vážený pan
Ing. Jiří Mužík
jednatel
Žižkova 595
55101 Jaroměř
IČ: 252 77 171

ID Ds: ukjji92

Rozhodnutí

Drážní inspekce jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen zákona č. 106/1999 Sb.), rozhodl v souladu s ustanovením §11 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti společnosti **MBM rail s. r. o.**, IČ 252 77 171, Žižkova 595, 55 101 Jaroměř (dále jen žadatel), ze dne 9. 4. 2018, o poskytnutí informace „Počet vážných nehod, nehod a incidentů v období let 2013 – 2017, kdy prokazatelnou příčinou, nebo jednou z příčin byl nedostatečný odpočinek osoby řídící drážní vozidlo, před nástupem služby, či začátkem směny“ takto:

shora uvedená žádost o poskytnutí informace se ve smyslu § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

odmítá.

Odůvodnění

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Režim zákona č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt (tj. Drážní inspekce) omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Z tohoto důvodu Vám nebyla poskytnuta odpověď na uvedené otázky.

U mimořádných událostí, které Drážní inspekce šetřila v plném rozsahu, tj. včetně vydání zprávy o výsledcích šetření příčin a okolností vzniku mimořádné události, jež jsou veřejně dostupné na webu Drážní inspekce na adrese <http://www.dicr.cz/zaverecne-zpravy-z-mimoradnych-udalosti>, nebyla v uvedeném časovém období stanovena příčina spočívající v nedostatečném odpočinku osoby řídící drážní vozidlo, před nástupem služby, či začátkem směny. Důvodem je neprokázání nedostatečného odpočinku osoby řídící drážní vozidlo před nástupem služby, či začátkem směny, protože na daných mimořádných událostech zúčastněné osoby řídící drážní vozidlo a případní svědci nedodržení uvedeného neuvedli, respektive uvést již nemohli (např. smrt zúčastněné osoby) a na mimořádné události zúčastněným dopravcem byla příslušná doba odpočinku před nástupem služby, či začátkem směny, vždy formálně správně vykázána, přičemž jiná nezávislá prokazatelná evidence těchto dob neexistuje.

S ohledem na výše citovaná ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. prostřednictvím Drážní inspekce k nadřízenému orgánu, kterým je v daném případě generální inspektor Drážní inspekce, a to do 15 dnů od jeho oznámení. Lhůta pro podání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Ing. Petr Maikranz v. r.
ředitel Územního inspektorátu Ostrava