

Číslo jednací: 344/2019/DI-2
Datum: 6. 8. 2019
Odpověď na e-mail ze dne: 5. 8. 2019

Vyřizuje: Mgr. Martin Drápal
Telefon: +420 736 521 000
E-mail: martin.drapal@dicr.cz

Vážený pan
Exxxx Gxxxxxx

exxxxxxxxx@seznam.cz

Rozhodnutí

Drážní inspekce jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti pana Exxxx Gxxxxxx, narozeného dne XX. X. 19XX, trvale bytem XXXXXXXXX XX, XXX XX XXXXXXXX (dále jen žadatel), ze dne 12. 7. 2019 a doplnění žádosti ze dne 5. 6. 2019, o poskytnutí informace „Požár motorového vozu v Praze-Stodůlkách dne 8. 6. 2019 dopravce KŽC“ takto:

žádost žadatele o poskytnutí informace se **částečně odmítá**.

Odůvodnění

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Režim zákona č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt (tj. Drážní inspekce) omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Z tohoto důvodu Vám nebyla poskytnuta odpověď týkající se otázek:

4. Kdo dal souhlas k sešrotování doličného předmětu (vozidla)?
5. A jaké jsou zatím známé výsledky vyšetřování?

neboť těmito informacemi Drážní inspekce nedisponuje a ani je ke své činnosti nepotřebuje.

S ohledem na výše citovaná ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. bylo rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. prostřednictvím Drážní inspekce k nadřízenému orgánu, kterým je v daném případě generální inspektor Drážní inspekce, a to do 15 dnů od jeho oznámení. Lhůta pro podání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

„Otisk úředního razítka“

Ing. Petr Maikranz
ředitel Územního inspektorátu Ostrava