

Číslo jednací: 344/2019/DI-3
Datum: 6. 8. 2019
Odpověď na e-mail ze dne: 5. 8. 2019

Vyřizuje: Mgr. Martin Drápal
Telefon: +420 736 521 000
E-mail: martin.drapal@dicr.cz

Vážený pan
Exxxx Gxxxxxxx

xxxxxxxxxxx@seznam.cz

Žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane Gxxxxxxx,

dne 5. 8. 2019 od Vás Drážní inspekce obdržela doplnění žádosti o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), jež byla na Drážní inspekci doručena dne 12. 7. 2019 a která se týkala poskytnutí následujících informací:

1. Kdy byla událost ohlášena na centrální pracoviště Drážní inspekce?
2. Kdo dal souhlas s odstraněním vraku vozidla a kdy z místa nehody?
3. Kdy DI zahájila šetření této zvlášť těžké nehody s ohrožením životů lidí? S tím, že se jedná o opakované nehody (požáry) tohoto typu vozidla?
4. Kdo dal souhlas k sešrotování doličného předmětu (vozidla)?
5. A jaké jsou zatím známé výsledky vyšetřování?

Na základě naší výzvy o doplnění Vaší žádosti jste následně doplnil i svou žádost o otázku:

6. Proč DI nešetřila, a to podle zákona 266/94, kde je taxativně vyjmenováno, jakými událostmi se musí DI zabývat a jaké události musí šetřit, tuto nehodovou událost.

Drážní inspekce jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., Vám podle § 14 odst. 5 písm d) téhož zákona, poskytuje požadované informace.

1. Kdy byla událost ohlášena na centrální pracoviště Drážní inspekce?
 - Mimořádná událost byla ohlášena na Drážní inspekci dne 8. 6. 2019 v 15.21 hodin.
2. Kdo dal souhlas s odstraněním vraku vozidla a kdy z místa nehody?
 - Souhlas se započítáním odklizovacích prací byl Drážní inspekcí udělen v souladu se zákonem č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, (dále jen „zákon 266/1994 Sb.“) a § 7 odst. 5 související vyhlášky č. 376/2006 Sb., o systému bezpečnosti provozování dráhy a drážní dopravy a postupech při vzniku mimořádných událostí na dráhách, v platném znění (dále jen „vyhláška 376/2006 Sb.“). Vzhledem k tomu, že Drážní inspekce nezahajovala šetření mimořádné události v místě jejího vzniku, vydala ohlašovateli souhlas k uvolnění dráhy bez odkladu, tedy v 15.21 hodin.
3. Kdy DI zahájila šetření této zvlášť těžké nehody s ohrožením životů lidí? S tím, že se jedná o opakované nehody (požáry) tohoto typu vozidla?
 - Drážní inspekce šetření této mimořádné události, jež je klasifikována jako incident, tedy mimořádná událost, jejichž následkem není smrt ani újma na zdraví osob a nevznikla při nich jiná újma, nezahajovala.
 - Seznam všech šetřených mimořádných událostí a výsledky šetření v podobě závěrečné zprávy naleznete na webu Drážní inspekce v sekci Mimořádné události → Šetřené mimořádné události a závěrečné zprávy (<http://www.dicr.cz/zaverecne-zpravy-z-mimoradnych-udalosti>).

6. Proč DI nešetřila, a to podle zákona 266/94, kde je taxativně vyjmenováno, jakými událostmi se musí DI zabývat a jaké události musí šetřit, tuto nehodovou událost.
- Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, v § 53b odst. 1 skutečně taxativně uvádí, jaké mimořádné události musí Drážní inspekce šetřit, přičemž zákon uvádí, že Drážní inspekce šetří příčiny a okolnosti vzniku vážných nehod na dráze železniční, vyjma speciální dráhy. Všechny ostatní mimořádné události Drážní inspekce šetřit „**může**“, nikoliv „**musí**“. V daném případě nebyly naplněny podmínky definující vážnou událost, atedy Drážní inspekci povinnost nevznikla. Vážnou nehodou je nehoda způsobená srážkou nebo vykolejením drážních vozidel, jejímž následkem je smrt, újma na zdraví alespoň 5 osob nebo škoda velkého rozsahu podle trestního zákoníku (tj. 5 milionů Kč) na drážním vozidle, dráze nebo životním prostředí, nebo jiná nehoda s obdobnými následky. Vzhledem ke kapacitním možnostem Drážní inspekce šetření této mimořádné události nezahájila.

Jak je uvedeno výše, tak Drážní inspekce nešetří danou mimořádnou událost ani nevydává závěrečnou zprávu z šetření mimořádné události. Podle výše uvedených ustanovení zákona č.266/1994 Sb. a vyhlášky 376/2006 Sb. jsou provozovatel drážní dopravy a provozovatel dráhy, který je v daném případě rovněž povinným subjektem ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., povinni vydat vyhodnocení příčin a okolností vzniku mimořádné události, a to do 60 dnů od vzniku mimořádné události. Dozor nad správností šetření dle platné legislativy provádí Drážní úřad.

S pozdravem

Ing. Petr Maikranz
ředitel Územního inspektorátu Ostrava