

Číslo jednací: 425/2016/DI  
Datum: 28. 6. 2016  
Odpověď na zprávu ze dne: 24. 6. 2016

Vyřizuje:  
Telefon:  
Email:

Vážený pan  
**JUDr.**  
nar.  
639 00 Brno  
email:  
ID datové schránky:

### Rozhodnutí

Drážní inspekce jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen zákona č. 106/1999 Sb.), rozhodl v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti **JUDr.**, narozeného dne, bytem, 639 00 Brno (dále jen žadatel), ze dne 24. 6. 2016, o poskytnutí informace „k mimořádné události ze dne 31. 10. 2015 v Brně-Chrlicích“ takto:

shora uvedená žádost žadatele o poskytnutí informace se ve smyslu § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

**odmítá.**

### Odůvodnění

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Režim zákona č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt (tj. Drážní inspekce) omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Z tohoto důvodu Vám nebyla poskytnuta odpověď na Vaši žádost, neboť Vámi požadovaná Zpráva o šetření příčin a okolností vzniku mimořádné události ze dne 31. 10. 2015 v Brně v obvodu železniční stanice Brno-Chrlice nebyla Drážní inspekcí zpracovávána.

S ohledem na výše citovaná ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

Nicméně, na základě vstřícnosti státní správy Vám sdělujeme, že Drážní inspekce, jako národní vyšetřovací orgán pro nezávislé šetření mimořádných událostí (dále jen MU) v drážní dopravě, zjišťuje příčiny a okolnosti vzniku závažných nehod, nehod a ohrožení v drážní dopravě dle ustanovení § 53b odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění (dále jen zákon č. 266/1994 Sb.), a prováděcího předpisu – vyhlášky č. 376/2006 Sb., o systému bezpečnosti provozování dráhy a drážní dopravy a postupech při vzniku mimořádných událostí na dráhách, v platném znění (dále jen vyhláška č. 376/2006 Sb.). Při tom provádí Drážní inspekce dozor nad postupem provozovatele dráhy a dopravce při šetření MU.

Vzhledem k tomu, že v souvislosti se jmenovanou MU ze dne 31. 10. 2015, 11.01 hodin ve stanici Brno-Chrlice, nebyla naplněna kritéria pro šetření v plném rozsahu, tj. včetně vypracování zprávy o výsledcích šetření příčin a okolností vzniku MU ve smyslu § 12 vyhlášky č. 376/2006 Sb., provedla Drážní inspekce v souladu s § 58 zákona č. 266/1994 Sb. dozorování postupu provozovatele dráhy a dopravce, zúčastněných na MU, při šetření této MU. Provozovatel dráhy a dopravce zaslali Drážní inspekci Vyhodnocení příčin a okolností vzniku MU v souladu s § 10 výše citované vyhlášky č. 376/2006 Sb.

Provozovatel dráhy (v tomto případě Správa železniční dopravní cesty, státní organizace) a dopravce (v tomto případě České dráhy, a. s.) zjistili na základě rozboru zjištěných skutečností a jejich porovnáním se vztažnými skutečnostmi stanovenými technickými specifikacemi technické a provozní propojenosti, technickými předpisy, harmonizovanými nebo určenými technickými normami a vnitřními předpisy provozovatele dráhy nebo dopravce ve svém vyhodnocení příčinu a okolnosti vzniku MU, kterou byl nedovolený vstup na dráhu a do obvodu dráhy v místě, které není veřejnosti přístupné.

**Po posouzení obou vyhodnocení Drážní inspekce konstatuje, že se shoduje s výše uvedenými příčinami a okolnostmi vzniku MU.**

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. prostřednictvím Drážní inspekce k Ministerstvu dopravy, a to do 15 dnů od jeho oznámení. Lhůta pro podání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Roman Šigut v. r.  
generální inspektor Drážní inspekce