

Číslo jednací: 454/2019/DI-1  
Datum: 1. 10. 2019  
Odpověď na č. j.: 135/2019

Vyřizuje: Mgr. Martin Drápal  
Telefon: +420 736 521 000  
E-mail: martin.drapal@dicr.cz

Vážená paní  
**JUDr. Veronika Navrátilová**  
**advokátka**  
**Matiční 730/3**  
**702 00 Ostrava**  
**IČ: 76195295**

ID datové schránky: j22x3vd

### Rozhodnutí

Drážní inspekce jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti paní JUDr. Veroniky Navrátilové, advokátky, zapsané v seznamu advokátů vedeném ČAK pod ev. číslem 17056, IČ: 76195295, sídlo kanceláře: Matiční 730/3, 702 00 Ostrava (dále jen žadatel), ze dne 23. 9. 2019 o poskytnutí informace „Mimořádné události železničních kolejových vozidel v držení ČD CARGO a.s.“ takto:

žádost žadatele o poskytnutí informace se **částečně odmítá**.

### Odůvodnění

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Režim zákona č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Z tohoto důvodu Vám nebyla poskytnuta odpověď týkající se otázky:

„3. Žádám rovněž o poskytnutí informace, **ke kolika tzv. „horkým běhům“ došlo v jednotlivých letech 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 a dosud v roce 2019.** Co se týče tzv. „horkého běhu“ mám na mysli situaci, při které je vagón vyřazen z provozu díky signalizaci zvýšené teploty na pojezdu železničního kolejového vozidla v oblasti dvojkolí – tak aby se předešlo mimořádné události (dopravní nehodě postiženého vagónu).“,

neboť těmito informacemi Drážní inspekce nedisponuje.

S ohledem na výše citovaná ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. bylo rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. prostřednictvím Drážní inspekce k nadřízenému orgánu, kterým je v daném případě generální inspektor Drážní inspekce, a to do 15 dnů od jeho oznámení. Lhůta pro podání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

*„Otisk úředního razítka“*

Ing. Petr Maikranz  
ředitel Územního inspektorátu Ostrava