

Číslo jednací: 512/2016/DI
Datum: 12. 8. 2016
Odpověď na zprávu ze dne: 2. 8. 2016

Vyřizuje: Mgr. Ixxxx Wxxxxxxx
Telefon: 736 521 XXX
Email: xxxxxxxxxxxx@dicr.cz

Vážený pan
Mxxxxxxx Mxxxxxxx
Datum narození: XX. XX. 1980
XXXXXX XXX
XXX XX Vsetín

email: xxxxxxxxxxx@seznam.cz

Žádost o poskytnutí informace o prevenci na dráhách tramvajových a trolejbusových

Vážený pane Mxxxxxxxxx,

dne 2. 8. 2016 od Vás Drážní inspekce obdržela e-mail s žádostí o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 106/1999 Sb.). Žádost o informace je rozdělena na samostatné otázky takto:

1. Odpověď, proč Váš úřad (nebo Ministerstvo dopravy) viditelně nedostatečně využívá své preventivní právo (dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách)
 - a) na „přístup“ k platným (např. průběžně měněným) provozním předpisům tramvajových a trolejbusových drah v ČR (vydaných jejich provozovateli dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, § 22, odst.1, odrážka b);
 - b) kontrolu obsahu provozních předpisů tramvajových a trolejbusových drah v ČR;
 - c) požadovat změnu obsahu provozních předpisů tramvajových a trolejbusových drah v ČR, pokud v nich zjistí něco nebezpečného nebo v rozporu s jím nadřazenými obecnými (zákonnými) předpisy;
 - d) (minimálně navrhopvat) udělení postihu za nalezená nebezpečná či protizákonná ustanovení v provozních předpisech tramvajových a trolejbusových drah v ČR – ať již finanční nebo případně i v podobě možnosti přerušit/odebrat právo provozovat příslušnou dráhu;
 - e) řešit střet zájmů, že tzv. přenesenou působnost Drážního úřadu ohledně provozu drah tramvajových a trolejbusových vykonávají města, která jsou zřizovateli/vlastníky jejich provozovatelů (vlastních dopravních podniků) - pro své zřizovatele těmi dráhami zajišťující jimi objednanou službu veřejné dopravy. Takže vlastně by, za chyby v provozu těch drah, příslušná oprávněná města trestala sama sebe!
2. v neposlední řadě o kopie, Vám dostupných, plných znění provozních předpisů všech funkčních tramvajových a trolejbusových drah v ČR;

3. odpověď, proč na Vašem webu nejsou tzv. přímo dohledatelná, Vám dostupná, plná znění provozních předpisů všech funkčních tramvajových a trolejbusových drah v ČR (aby je mohli zájemci kdykoliv prostudovat a vzájemně porovnat a případně zkontrolovat, že máte k dispozici jejich aktuálně platná znění – provozovatelé drah nepřijali jiná/upravená znění odporující bezpečnosti či zákonům, o nichž dosud nevíte).

Drážní inspekce jako povinný subjekt podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. poskytuje následující informace:

1.

- a) Drážní inspekce je státní instituce, která odborně zjišťuje příčiny mimořádných událostí (nehod) a vykonává státní dozor na dráhách. V rámci šetření mimořádných událostí si může od provozovatele dráhy nebo drážní dopravy dožádat dokumentaci související s mimořádnou událostí. Tyto dožádané dokumenty pak slouží k řádnému prošetření vzniklé mimořádné události;
- b) Drážní inspekce neprovádí systematický dohled nad provozními předpisy provozovatelů drah nebo drážní dopravy, protože jí tuto pravomoc zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění (dále jen zákon), nesvěřuje. Drážní inspekce odborně zjišťuje příčiny a okolnosti mimořádných událostí. Vámi zmiňovanou kontrolu by měl provádět úřad plnící z pohledu Evropské unie funkci národního bezpečnostního úřadu;
- c) Drážní inspekce může například v případě zjištění systémové příčiny vzniku mimořádné události, která spočívá v předpisech příslušného provozovatele, vydat bezpečnostní doporučení, v němž doporučí nápravu zjištěného stavu, a tím zvýšení bezpečnosti na dráhách. Drážní inspekce nemůže dle zákona na základě vykonaného státního dozoru vyzvat provozovatele, u něhož byl zjištěn nedostatek, k jeho odstranění, tato pravomoc byla odňata novelou zákona, a to zákonem č. 64/2014 Sb., kterým bylo upraveno znění § 59 zákona;
- d) Drážní inspekce může na základě § 53 odst. 4 písm. b) zákona podat podnět drážnímu správnímu úřadu na zahájení řízení o přechodném omezení drážní dopravy na nezbytně nutnou dobu, vyžaduje-li to zajištění bezpečného provozování dráhy a drážní dopravy při vzniku mimořádné události, a po zjištění jejich příčin a okolností podle povahy věci, resp. podat návrh na zahájení řízení o odejmutí osvědčení o dopravce;
- e) Drážní inspekci nepřísluší řešit možný střet zájmů s tzv. přenesenou působností ohledně provozu drah tramvajových a trolejbusových. Drážní inspekce odborně zjišťuje příčiny a okolnosti vzniku mimořádných událostí na dráhách a vede nezávisle orientované šetření těchto mimořádných událostí, a to nezávisle na všech provozovatelích drah a drážní dopravy. Tím je zajištěna objektivita při šetření mimořádných událostí a vyloučena možnost tendenčně zaměřeného šetření mimořádných událostí.

2. Drážní inspekce nedisponuje plnými zněními provozních předpisů funkčních tramvajových a trolejbusových drah. Drážní inspekce si v rámci odborného zjišťování příčin a okolností vzniku mimořádných událostí vždy dožádá pouze

dokumentaci související s konkrétní mimořádnou událostí, přičemž se povětšinou jedná o výňatky z provozních předpisů, a to ve znění rozhodném v době vzniku mimořádné události.

3. Drážní inspekce nedisponuje plnými zněními provozních předpisů funkčních tramvajových a trolejbusových drah, a tudíž nemůže tato znění ani zveřejňovat. Současně Drážní inspekce získává dokumentaci pouze pro účely šetření mimořádných událostí, nikoliv pro účely jejich zveřejnění široké veřejnosti, která má možnost se provozovatelů drah nebo drážní dopravy jako příjemce peněz z veřejných rozpočtů, dotázat.

S pozdravem

Mgr. Martin Drápal v. r.
ředitel Kanceláře Drážní inspekce