

Číslo jednací: 660/2015/DI-1
Datum: 19. 10. 2015
Odpověď na email ze dne 5. 10. 2015

Vážený pan

Vyřizuje: Mgr. Martin Drápal
Telefon: 736 521 000
Email: martin.drapal@dicr.cz

Rozhodnutí

Drážní inspekce jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen zákona č. 106/199 Sb.), rozhodl v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. a) a b) ve spojení s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti (dále jen žadatel), ze dne 5. 10. 2015, o poskytnutí informace „Investiční rozhodování ve státní správě a samosprávě“ takto:

shora uvedená žádost žadatele o poskytnutí informace se ve smyslu § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. v části otázky číslo 2 věty druhé:

2. Má vaše organizace zpracovanou vnitřní směrnici či jiný závazný dokument pro posouzení, hodnocení a výběr investičních projektů? Pokud ano, přiložte její platné znění nebo uveďte odkaz pro stažení dokumentu z internetu;

a otázek:

3. Pro každý typ investičního projektu prosím odhadněte (uveďte) jak často využíváte uvedený postup / metodu při posuzování / hodnocení daného typu investičního projektu v rámci celé organizace;
4. Jak často vaše organizace realizuje postaudity investičních projektů? Pokud ano, popište jejich průběh. V případě, že organizace má pro postaudity zpracovanou směrnici či jiný dokument, přiložte její znění nebo uveďte odkaz pro stažení dokumentu z internetu;
5. S jakými problémy se vaše organizace obecně potýká při realizaci investičních projektů? U každého okruhu problému uveďte odhad, jak často se problémy vyskytují;

částečně odmítá.

Odůvodnění

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. K informacím reálně existujícím. Režim zákona č. 106/1999 Sb. nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt (tj. Drážní inspekce)

omezit poskytnutí informace, pokud jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Z tohoto důvodu Vám nebyla poskytnuta odpověď na otázky č. 3 až 5.

Ve smyslu § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu. Žadatel se dožaduje dokumentů, které mají význam výlučně pro vnitřní chod Drážní inspekce a dotýkají se pouze zaměstnanců povinného subjektu. Z těchto důvodů proto dokumenty interní povahy, zvláště pak personální a pracovně-právní, Drážní inspekce podle svých vnitřních předpisů neposkytuje. Z tohoto důvodu Vám nebyla poskytnuta odpověď na otázku č. 2 věty druhé.

S ohledem na výše citovaná ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. bylo rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. prostřednictvím Drážní inspekce k Ministerstvu dopravy, a to do 15 dnů od jeho oznámení. Lhůta pro podání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Roman Šigut v. r.
generální inspektor Drážní inspekce